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 **I**STITUTO **P**ROFESSIONALE DI **S**TATO PER L’**I**NDUSTRIA E L’**A**RTIGIANATO

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

**Candidato: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Data: \_\_\_/\_\_/\_\_\_\_ Classe V Sezione: \_\_\_**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicatori** | **Descrittori**  | **Punteggio**  | **Punti**  |
| ***Acquisizione dei contenuti e dei metodi propri delle singole discipline****.* | * L’alunno ha acquisito i contenuti in maniera completa ed approfondita
* L’alunno ha acquisito i contenuti in maniera soddisfacente e ben articolata
* L’alunno ha acquisito i contenuti in maniera accettabile e sostanzialmente corretta
* L’alunno ha acquisito i contenuti in maniera approssimativa e superficiale
* L’alunno ha acquisito i contenuti in maniera inadeguata e limitata
 | 3,5 - 4,52,5 - 32 - 2,251,25 - 1,750 - 1 |  |
| ***Capacità di mettere in relazione le conoscenze acquisite nell’ambito di una trattazione pluridisciplinare che evidenzi la capacità critica del candidato.*** |  L’alunno collega i nuclei fondamentali in maniera autonoma, efficace e coerente* L’alunno collega i nuclei fondamentali in maniera soddisfacente e ben articolata
* L’alunno collega i nuclei fondamentali in maniera accettabile e sostanzialmente corretta
* L’alunno collega i nuclei fondamentali in maniera approssimativa e poco efficace
* L’alunno collega i nuclei fondamentali in maniera inadeguata e incoerente
 | 3,5 - 4,52,5 - 32 - 2,251,25 - 1,750 - 1 |  |
| ***Esposizione/argomentazione organica, con corretto utilizzo sia della lingua italiana che della lingua straniera.*** | * L’alunno mostra una capacità argomentativa ed espressiva originale, autonoma e consapevole.
* L’alunno mostra una capacità argomentativa ed espressiva soddisfacente
* L’alunno mostra una capacità argomentativa ed espressiva idonea e sufficiente
* L’alunno mostra una capacità argomentativa ed espressiva approssimativa e poco accurata
* L’alunno mostra una capacità argomentativa ed espressiva limitata ed inadeguata
 | 3,5 - 4,52,5 - 32 - 2,251,25 - 1,750 - 1 |  |
| ***Consapevolezza delle competenze specifiche e trasversali acquisite nel percorso, e capacità traendo spunto anche dalle personali esperienze, di sviluppare una riflessione anche in un' ottica orientativa sulla loro ricaduta sulle opportunità di studio e/o di lavoro post-diploma*** | * L’alunno evidenzia un notevole grado di consapevolezza e capacità riflessiva anche in chiave orientativa
* L’alunno evidenzia un apprezzabile grado di consapevolezza e capacità riflessiva anche in chiave orientativa
* L’alunno evidenzia un adeguato grado di consapevolezza e capacità riflessiva anche in chiave orientativa
* L’alunno evidenzia un limitato grado di consapevolezza e capacità riflessiva anche in chiave orientativa
* L’alunno non evidenzia alcun un grado di consapevolezza e capacità riflessiva anche in chiave orientativa
 | 3,5 - 4,52,5 - 32 - 2,251,25 - 1,750 - 1 |  |
| ***Saper autovalutarsi e correggersi*** | * In relazione alla prima prova scritta
 | 0 – 1 |  |
| * In relazione alla seconda prova scritta
 | 0 - 1 |  |
| **Punteggio totale**  | **\_\_\_/20** |

|  |  |
| --- | --- |
|  **La Commissione** | **Il Presidente** |
|  |  |  |
|  |  |
|  |  |