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 **I**STITUTO **P**ROFESSIONALE DI **S**TATO PER L’**I**NDUSTRIA E L’**A**RTIGIANATO

# **Verbale Collegio Docenti 20 maggio**

Oggi **giovedì 20 maggio alle ore 16.30** si riunisce in videochiamata Meet il Collegio Docenti per discutere e deliberare il seguente o.d.g.:

Presiede il DS Nicola Ferrara; verbalizza il prof. Roberto LImonta.
Sono presenti 92 docenti su un totale di 108 docenti.
Constatata la validità della seduta, il Dirigente introduce i lavori presentando il punto 1 all’ O.d.G. :

1. **Approvazione del verbale della seduta precedente**

Il Collegio Docenti approva all’unanimità la bozza pubblicata in allegato alla circolare di convocazione.

1. **Adozione libri di testo a.s. 2021/22;**

*(le proposte sono state preventivamente pubblicate sul sito, nella sez. “libri di testo”, il giorno 19.5,e si hanno per conosciute al momento della delibera di adozione da parte del Collegio*)

Il DS dà specifica lettura delle variazioni per sedi e per classi.

Seguono precisazioni e correzioni da parte dei docenti interessati.

**DELIBERA N. 1Il Collegio approva all’unanimità il quadro generale così emendato .**

1. **Scrutini finali.**
* In merito ai criteri deroga limite minimo presenza, con riferimento alle specificità delle situazioni dovute all’emergenza pandemica il DS propone l’approvazione del seguente ulteriore caso:

“Sono considerate in deroga al limite di legge, le assenze dello studente dovute a documentata positività covid o alla soggezione a periodi di quarantena.

[Per il solo as 2020/21] in caso di superamento marginale del limite di assenze, anche al netto di eventuali deroghe, il cdc ammetterà lo studente allo scrutinio qualora ritenga l’elevato assenteismo comunque riconducibile alle dinamiche connesse all’emergenza pandemica, e purché le assenze non abbiano impedito la sua valutazione in tutte le discipline”.

Seguono gli interventi di diversi docenti, tra i quali i prof. De Rosa, Montalbetti, Bocale, in merito al problema della rilevazione e valutazione della presenza da parte degli studenti alle lezioni in modalità dad. Il DS propone il seguente criterio di valutazione: chi, a causa di assenze o perché a giudizio del consiglio di classe non si è messo in condizione di essere valutato, non sarà ammissibile allo scrutinio. Sarà invece ammesso lo studente che, pur in presenza di numerose assenze, si sarà messo in condizione di essere valutato.

Si passa alla votazione:

**DELIBERA N. 2Il Collegio approva all’unanimità la proposta del DS .**

Considerata la complessità dell’incidenza dell’emergenza pandemica sulla presenza, i CdC riserveranno quindi il provvedimento di esclusione dallo scrutinio ai casi di assenteismo sistematico (peraltro rilevati nei cdc di gennaio e marzo), preferendo in caso di dubbio ammettere lo studente alla fase valutativa degli apprendimenti; ciò con la precisazione che segue.

* In merito ai criteri valutazione collegiale in sede di scrutinio finale, ha luogo un’ampia discussione tesa soprattutto ad individuare un limite alla discrezionalità dei cdc in relazione al numero di discipline con risultati carenti.

Seguono gli interventi di diversi docenti, tra i quali i prof. De Rosa, Montalbetti, Bocale, Rapini, Marincola, Romeo, DeSanctis.

Al termine della discussione il DS presenta al Collegio la seguente proposta di delibera, che recepisce e cerca di sintetizzare le indicazioni emerse:

*“La valutazione degli alunni e degli studenti riflette la complessità del processo di apprendimento maturato nel contesto dell’attuale emergenza epidemiologica. Pertanto, il processo valutativo sul raggiungimento degli obiettivi di apprendimento avverrà in considerazione delle peculiarità delle attività didattiche realizzate, anche in modalità a distanza, e tenendo debito conto delle difficoltà incontrate dagli alunni e dagli studenti in relazione alle situazioni determinate dalla situazione emergenziale, con riferimento all’intero anno scolastico.*

*Non ammissione/giudizio sospeso.*

*A fronte di carenze nei risultati di apprendimento, la decisione circa la non ammissione alla classe successiva/la sospensione di giudizio/la promozione dello studente, viene assunta con ponderata discrezionalità da parte del cdc, sulla base dei risultati degli apprendimenti disciplinari, e di un giudizio di carattere complessivo sul percorso formativo e di crescita dello studente, nonché sulle sue potenzialità.*

*Da un punto di vista didattico, tale giudizio si soffermerà particolarmente :*

* *studenti stranieri destinatari dei corsi linguistici: sulla proficua partecipazione ai corsi e sui progressi nella padronanza della lingua italiana, tenuto conto dell’annualità e del periodo di attivazione dei corsi;*
* *sulla gravità e ampiezza delle carenze;*
* *sulle carenze degli apprendimenti riportate dallo studente nell’a.s. 2019/20, e sul grado della loro attuale incidenza (superamento PAI);*
* *sull’esito del primo quadrimestre, e il grado di incidenza di eventuali carenze acquisite;*
* *sulla partecipazione (costruttiva) dello studente alle iniziative di recupero prescritte/messe a disposizione dalla scuola: recuperi settembre/febbraio, sportelli di recupero primaverili;*
* *sul comportamento dello studente, inteso anche come consapevolezza della necessità di rimediare alle carenze, e responsabilità ad impegnarsi in tal senso;*
* *sulle possibilità di colmare le carenze acquisite attraverso uno studio autonomo, opportunamente supportato.*

*Saranno altresì elementi di valutazione del cdc .*

* *Il comportamento complessivo dello studente, inteso anche come acquisizione delle competenze civiche e di cittadinanza,*
* *l’incidenza specifica sul vissuto e sul rendimento delle conseguenze dell’emergenza pandemica*
* *gli esiti dello stage,*

*Il cdc valuterà conseguentemente l’eventuale univocità dei dati di cui sopra.*

*Tenuto conto di ciò, nella decisione di non ammissione dello studente alla classe successiva i cdc si orienteranno in linea generale come segue :*

* *la sospensione di giudizio potrà essere disposta a fronte di un massimo di tre insufficienze [classi terze e quarte]/quattro insufficienze [classi seconde]; particolare rilievo assumerà la valutazione delle materie d’indirizzo;*
* *[classi quinte]: stanti i limiti posti dalla normativa,e nel rispetto di essi, il cdc valuterà la possibilità di ammissione dello studente all’esame solo a fronte della sussistenza di carenze in non più di due discipline, in una al massimo delle quali le lacune possono essere gravi”.*

Si passa alla votazione:

**DELIBERA N. 3Il Collegio approva a maggioranza**

* **In merito all’integrazione del credito 2019/20;**

il DS presenta al Collegio la seguente proposta di delibera:

*I cdc provvederanno all’integrazione del credito, nei limiti di quanto consentito dalla normativa, unicamente nel caso di effettivo superamento delle carenze corrispondenti a tutte le materie risultate insufficienti nello scrutinio finale 19.20, ed oggetto di PAI 2020.*

Si passa alla votazione:

**DELIBERA N. 4 Il Collegio approva all’unanimità la proposta del DS** .

1. **Comunicazioni del Dirigente Scolastico;in part:**

- gestione scrutini:

*Il DS si sofferma sulle indicazioni contenute nel Vademecum scrutini: in part.:*

- rilevazione disponiblità esami/corsi di recupero, stranieri -ita L2

- presidenza cdc/ (convocazione in autotutela cdc)

- invio a segreteria materiale per esami (se docenti atd non disponibili)

- coordinamento: rilevazioni studenti: mote, assenze, pai, voto comportamento

- coord ed.civ.: inserimento voti

- Rilevanza del superamento pai e partecipazione a recuperi

- Esito finale : Classi prime IP , intermedie, quinte, iefp

- Esito finale : delibera (parametri; n. max di insufficienze)

 Max n. 3 insuff. /e debiti – max due corsi di recupero

- ogni cdc n. 2 corsi di recupero (8h) : obbligatorietà dei corsi per gli insufficienti

- credito: conversione credito quinte, quinte ex iefp,

- gestione modulistica ed adempimenti docenti;

Il DS rinvia i docenti al quadro organico ed analitico degli adempimenti rinvenibili nella circ. 81

1. **Piano scuola estate 2021:**

Il DS relaziona brevemente sul quadro risultante dai documenti ministeriali, rapportandolo alle specificità dell’ambiente educativo Ipsia. Il progetto delineato dal Ministero prevede una adesione volontaria di studenti e docenti sulla base della rilevazione delle reciproche disponibilità.

Il DS propone al Collegio l’approvazione del progetto Scuola Estate con queste caratteristiche

* partecipazione per ciascuna iniziativa non inferiore a 10 alunni
* Periodo: 15 giugno-16 luglio, 1-30 settembre

- Sulla base della partecipazione riscontrata, e tenuto conto dei finanziamenti disponibili propone:

A. che siano potenziati i corsi di recupero disciplinare (corsi da 8 ore);

B. che siano attivati momenti di acquisizione competenze trasversali significative coerenti con le competenze chiave per l’apprendimento permanente UE;

*^ STEM*

*^ CAD*

*^ Cittadinanza digitale ed educazione al web*

*^ Musica e danza*

*^ Certificazioni informatiche*

*^ ITA L2*

*^ Laboratori professionali*

*^ Sport*

*^ Giornale scolastico*

C. che siano attivati ulteriori momenti di “recupero socialità” , *tra i quali :*

*Sport*

*Visite a luoghi di interesse*

*Attività di avvicinamento degli studenti al mondo del volontariato*

*Riqualificazione, riorganizzazione ed abbellimento degli ambienti scolastici*

*Sportello ad hoc per studenti con bisogni educativi speciali*

*gruppi di apprendimento con tutoraggio di pari*

Si passa alla votazione:

**DELIBERA N. 5Il Collegio approva all’unanimità la proposta del DS .**

1. Approvazione partecipazione a bandi:

Il DS presenta le seguenti iniziative, evidenziando le opportunità che l’accesso ai finanziamenti rappresenterebbe per la scuola, e ne propone l’adesione

- Bando PON 9707/2021“Apprendimento e Socialità”;

**DELIBERA N. 6Il Collegio approva all’unanimità la proposta del DS .**

- Bando PNSD: REALIZZAZIONE DI LABORATORI DIGITALI PER L’APPRENDIMENTO STEM

**DELIBERA N. 7 Il Collegio approva all’unanimità la proposta del DS .**

- Bando CARIPLO: “Digitarsi”

**DELIBERA N. 8 Il Collegio approva all’unanimità la proposta del DS .**

- Bando Miur “Contrasto alla povertà e all’emergenza educativa” (Nota Miur 39/2021)

**DELIBERA N. 9Il Collegio approva all’unanimità la proposta del DS .**

1. Adempimenti di fine a.s. e determinazioni organizzative Passaggio Iefp-Ip/ esami integrativi;

La discussione viene rinviata alla riunione successiva

1. Impegni terminali dell’a.s; in particolare: rapporti con le famiglie, e impegni relativi all’anno di prova dei docenti neoassunti;

La discussione viene rinviata alla riunione successiva

1. Varie ed eventuali.

Il Ds relazione sull’adeguamento delle procedure generali della sicurezza.

Esauriti gli argomenti all’ordine del giorno, la seduta si chiude alle 19.45.

Letto, approvato, sottoscritto

Il Dirigente Scolastico Il segretario

Nicola Ferrara Roberto Limonta